

**From:** ע. בכיר ראש העיר  
**Sent:** Sunday, August 28, 2011 10:17 AM  
**To:** סגן מבקר העירייה  
**Cc:** עוזר ומנהל פרויקט - עוזרת מנכל  
**Subject:RE:** דוח ביקורת בנושא - מעמד נבחרי הציבור בעיריית תל אביב - יפו.  
**Sensitivity:** Personal

שלום,

להלן התשובות/הבהרות לפנייתכם:

1. מנכ"ל העירייה לאורך השנים ריכז את המענה לפניות חברי המועצה על פי סעיף 140א' וזאת לאור היותו גם מזכיר המועצה והעומד בראש המערכת הפקידותית היכול לרכז את המענה בשם העירייה כולה. לא מצאתי הסמכה בכתב.
- לגבי פניות שאינן לקבלת מידע מכוח סעיף 140א' הנוהג שהיה קיים מאז ומתמיד בעירייה לא מנע פנייה של חברי מועצה לפקידות העירונית הבכירה וכל מנהל רשאי לתת מענה לפי שיקול דעתו והבנתו המקצועית ואין גם חובה כלשהי לדווח או ליידע על כך. במקרים בהם המנהל אליו פנו מוצא כי הנושא מצריך את יידוע המנכ"ל או דורש מענה מערכתי מועברת הפנייה ללשכת המנכ"ל לידיעה או לטיפול ומענה. זוהי שגרת העבודה שהיתה בעירייה מאז ומתמיד והיא לא שונתה.
2. לגבי הוראות סעיף 140א' - הן מדברות בעד עצמן. הנטייה הכללית היא לתת לחברי המועצה מענה ומידע ככל הניתן גם כאשר הדבר חורג מהוראות הסעיף. בד"כ כשיש ספק לגבי התאמת הבקשה הספציפית להוראות הסעיף נערכת התייעצות עם השירות המשפטי ולעיתים אף ניתנת חוות דעת כתובה בנושא. מצ"ב דוגמא.
3. המועד הקבוע בחוק מחייב ואין על כך עוררין. בדרך כלל כאשר הבקשה מותאמת להוראות הסעיף (דהיינו העמדת מסמכים קיימים וזמינים לעיון בלבד) המענה ניתן במסגרת הזמן. כאשר הדרישה כרוכה בצורך לאתר או לעבד חומר(מעבר לנדרש על פי סעיף 140 א') והמידע אינו זמין באופן מיידי - ייתכנו מקרים בהם המענה ניתן מעבר ל- 3 ימים ויש לזכור שכאמור על מקרים אלו לא חל הסעיף וממילא לא חל המועד הקבוע בו.

בתודה,

עוזר בכיר לראש העירייה

**From:** - סגנית בכירה ליועמ"ש  
**Sent:** Monday, October 03, 2011 13:17 PM  
**To:** - סגן מבקר העירייה  
**Cc:** - גזבר העירייה; - מבקרת העירייה; - סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל; - היועץ המשפטי; - ע. בכיר ראש העיר; - מבקר; - עוזר ומנהל פרויקטים  
**Subject:** מעמד נבחרי הציבור - בקשה לקבל חוות דעת משפטית

שלום

להלן התייחסותי לשאלותיך:

1. סעיף 125ג. לפקודת העיריות, שכותרתו "העמדת אמצעים לרשות סיעות המועצה", קובע כי "העירייה תעמיד לרשות כלל הסיעות במועצה ולשימושם של כל חברי המועצה, משרד אחד לפחות, מכשיר טלפון, מכשיר פקסימיליה ומחשב".

כפי העולה מדברי ההסבר להצעת החוק, במסגרתה התווסף סעיף זה לפקודה בתשס"ה, קודם לתיקון היו חברי המועצה מבצעים את תפקידם ללא תשתית בסיסית מכוח חוק. בנסיבות אלה נועד התיקון "להסדיר בחקיקה את האמצעים הנחוצים אשר יעמדו לרשות חברי המועצה לצורך מילוי תפקידם".

ברוח זו ובהתאם לרציונל העומד בבסיס הוראת החוק, מתקצבת העירייה מזה שנים את פעילותם של חברי המועצה. תחילה היה זה תקציב קולקטיבי, ואחר כך הפך לתקציב אישי על בסיס שוויוני, שמטרתו לייצר פיקוח ובקרה מחד ואחריות אישית מאידך.

תעמיד לרשות כלל הסיעות ולשימוש כל חברי המועצה, לאמור לא תמנע אמצעים מאף אחת מהסיעות ומאף אחד מחברי המועצה, ולא על מנת ללמדך שהעמדת האמצעים צריכה להיות קולקטיבית. ממילא נאמר "משרד אחד לפחות", קרי, המחוקק קבע את הגבול התחתון, ולא אסר העמדת אמצעים לכל אחד מחברי המועצה.

התקציב נועד רובו ככולו לכיסוי הוצאות משרד שוטפות, ובכלל זה דואר, הדפסות, רכש ציוד משרדי וכיו"ב (ראה מכתבו המצ"ב של סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש), כראוי לפעילותו של חבר מועצה בעיריית תל אביב-יפו.

למותר לציין, כי התקציב האישי אינו מהווה שכר וחבר המועצה אינו זכאי לשכר ותנאים נלווים, כמפורט בחוזרי המנכ"ל הרלוונטיים.

2. גובה התקציב כפוף, כמובן, לשיקולי תקציב ולמגבלותיו והוא מאושר במסגרת תקציב העירייה השנתית.

3. כאמור, ההנחיות לשימוש בתקציב האישי מפורטות במכתבו המצ"ב של סמנכ"ל משאבי אנוש.

4. "התקציב הנוסף" אינו עומד לרשות חבר המועצה, אלא לטובת פעילות הוועדה.

בברכת גמר חתימה טובה,

עו"ד

ראש תחום ייעוץ וחקיקה  
 טל: 03-5218352 פקס: 03-5216569

- מנהלת לשכה בשם אהרון מדואל - חבר מועצה: **מאת:**

יום שני 07 נובמבר 2011 11:14: **נשלח:**

עוזר ומנהל פרויקטים: **אל:**

מכתב לואי לטיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה - אהרון מדואל: **נושא:** RE:

בקר טוב,

אהרון מדואל, ביקש למסור כי פנייתו אליכם בנושא נעשתה לאחר שיחה עם חבריו לסיעה מהם הבין כי ישנם מקרים בהם לא התקבלה תשובה עפ"י סעיף 140 א' לשביעות רצונם ועפ"י החוק.

לגבי פניותיו עפ"י סעיף 140 א'. לצערנו, בשל הנסיבות הוא עדיין לא עבר על הממצאים אך מבטיח לעשות זאת.

אנא בדיקתכם את הנושא באופן כללי בהתייחסות לפניות של חברי סיעת עיר לכולנו.

בכבוד רב,

מנהלת לשכה  
בשם: חבר המועצה,

טל: 03-5218391

פקס: 03-5216033

**From:** עוזר ומנהל פרויקטים -

**Sent:** Thursday, November 03, 2011 10:44 AM

**To:** אהרון מדואל - חבר מועצה

**Cc:** סגן מבקר העירייה; - מבקר

**Subject:** מכתב לואי לטיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה - אהרון מדואל

32295811.doc:

מכתב לואי לטיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה - אהרון מדואל

שלום רב,

בתאריך 18.9.11 נשלח אליך קטע מטיוטת הממצאים המוזכרת בנדון.  
ב-6.10.11, בשל הנסיבות המצערות, נדחה המועד למתן תשובתכם עד לשוכך לעבודה.

התייחסותך חשובה לנו ולכן אודה לך אם תואיל להעבירה למשרדנו בהקדם האפשרי.

מקדימה תודה למעשה,

עוזר ומנהל פרויקטים



עיריית תל-אביב-יפו  
חביבה אבי-גיא, עו"ד  
סגן ומ"מ ראש העירייה

י"ב בחשוון, התשע"ב  
9 נובמבר 2011  
סימוכין: 39790311

<p>עיריית תל-אביב-יפו לשכת מבקר העירייה נתקבל ביום</p> <p>14 - 11 - 2011</p> <p>נרשם כמטלה.....</p> <p>סומן..... לפעולה.....</p>
--

לכבוד  
מבקרת העירייה

שלום רב,

הנדון: טיוטת ממצאים לדו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה מיום 8/11/11.

עפ"י סיכום מנכ"ל שאני מצרפת בזה השתתפתי לפחות בחלק מהשיבות במועדים השונים המפורטים בסיכום הנ"ל.

נא לתקן את הטיוטא שלכם הנ"ל בהקדם.

בברכה,

חביבה אבי-גיא  
חביבה אבי-גיא, עו"ד  
סגן ומ"מ ראש העירייה



מאת: ע. מנהלת לשכה  
נשלח: 09:09 11/11/2011  
אל: מבקרת העירייה  
עותק: Rachel Gilad-Volner  
נושא: דוח ביקורת מ-8.11.11

לכבוד  
עו"ד חיה הורוביץ  
מבקרת העירייה

שלום רב,

להלן התייחסות חב' המועצה רחל גלעד-וולנר לדוח הביקורת בנושא מעמד חברי המועצה מ-8.11.11.

גב' גלעד-וולנר השתתפה ב3 דיונים בנושא אגף שרותים חברתיים.

למרות רצונה הרב להשתתף בדיונים נוספים שהתקיימו, מאחר והדיונים נקבעו לשעות הבוקר נבצר ממנה להשתתף מעצם היותה, ( חוץ מתפקידה כחברת מועצה בעיריית תל אביב-יפו), עובדת סוציאלית במשרה מלאה, תפקיד שאינו מאפשר לקחת יותר מידי ימי חופשה..

בברכה,

עוזרת ומנהלת הלשכה  
טל': 03-5218133



תל אביב יפו  
עיריית תל-אביב-יפו  
שולה אגמי  
חברת מועצה

י"ב חשון תשע"ב  
09 בנובמבר 2011  
סימוכין: 7 - 03353

בס"ד

לכבוד

מבקרת העירייה

חיה שלום,

בהמשך לטיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא:

מעמד חברי מועצה שנשלח אליי.

להלן התיחסותי בנדון:

1. לגבי ועדת מכרזים אני לא חברה בועדה וגם לא כמ"מ.

2. לגבי הדיונים בתכניות עבודה ותקציב. לצערי הישיבות מתקימות בשעות עבודתי ולכן נבצר ממני להשתתף בהן אך אני יושבת עם המנכ"ל ומביעה את דעתי בנדון.

"ישר כח" על התיחסותך ועבודתך בתחום הביקורת

ב ב ר כ ה

שולה אגמי  
חברת מועצה  
יו"ר פורום משפחות חד הוריות

העתקים:

מר - ראש העירייה  
מר - מנכ"ל העירייה

C:\doc\2801\mevaker\Mevakrim\ FILENAME /p \דני חכמיסמסית חבר מועצה\תייחסותי\שולה אגמי.doc



מאת: מיטל להבי - ס.ראש העירייה

נשלח: ד 09 נובמבר 2011 15:57

אל: - מבקרת העירייה

נושא: טיוטת ממצאי ביקורת סימוכים 39613911

חיה שלום רב

מעיון ראשוני בחומר להלן הערותי לנ"ל

1. לעניין פגישות עם מנכ"ל העירייה לא ראוי שתוכלל שנת 2008 באומדנים לאור שמדובר בקדנציה קודמת וחלק מחברי המועצה מהעבר אינם מכהנים היום ולמרות זאת מופיעים בדו"ח הביקורת. לדעתי יש להשמיט שנת 2008 מהדו"ח או לכלול במסגרתה רק את החודשים הרלוונטיים קרי, נוב'-דצמבר (כך ישמטו ממנה הלא מכהנים והדו"ח יהיה רלוונטי לקדנציה הנוכחית בנאמנות)
2. בדקי הרישומים אצלך כי בסעיף 7 מפורט מי מחברי המועצה לא הופיע לדיונים ומוכלל שם יניב ויצמן המוגדר בטעות כסגן ראש עירייה.
3. יתכן שנכון לבדוק מהם המשאבים העומדים לרשות חברי המועצה לכיצוע עבודתם (לפחות הסגנים) מבחינת כ"א מול מטלות ו/או תקציבים שוטפים (לשיקולך ואשמח להרחיב בשיחה)

בברכה

מיטל להבי

סגנית ראש העירייה

י"ר סיעת מרצ בת"א-יפו

טל': 03-5218440 פקס: 03-5216065

**מאת:** אלון סולר - חבר מועצה  
**נשלח:** א 13 נובמבר 2011 15:06  
**אל:** - מבקרת העירייה  
**נושא:** התייחסות לטיטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חבר מועצה

שלום,

עיינתי בטיטת הדו"ח.

להלן מספר התייחסויות לגביי:

1. אמנם נעדרתי משתי ישיבות ועדת כספים כפי שצוין, אך העדרויות אלו תואמו עם ממלא מקומי בועדה, אסף זמיר, שלמיטב זכרוני היה נוכח בשתי הישיבות.
2. בהתאם, למרות שלא קיבלתי דו"ח על הועדה המקומית לתכנון ובניה, אני מילאתי את מקומו מספר פעמים בישיבות אלו.
3. אני מקיים פגישות עבודה עם מנכ"ל העירייה מדי שבוע ונוכח עוד פעמים רבות בישיבות אצלו בנושאים שבטיפול. אמנם לרובן המוחלט לא יוצא פרוטוקול מסודר עם הכותרת: "פ"ע עם המנכ"ל", אך איני חושב שממצאיכם עולים בקנה אחד עם תכלית הדו"ח.

בברכה,  
אלון סולר

---

**מאת:** - מנהלת לשכה  
**נשלח:** א 13 נובמבר 2011 12:53  
**אל:** - מבקרת העירייה  
**נושא:** טיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

שלום רב,

אין העחת לדו"ח

בברכת עם ישראל חי

שמואל גפן

מאת: מבקרת העירייה  
נשלח: יום רביעי 16 נובמבר 2011 14:52  
אל: סגן מבקר העירייה; - מבקר; - עוזר ומנהל פרויקטים  
נושא: העברה: תגובתי לטיוטת ממצאים לדו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

קבצים מצורפים: 0267227m.tif



0267227m.tif (224 KB)

לידיעה וטיפול  
- לתיק דוח

, ב ב ר כ ה

-----הודעה מקורית-----

מאת: - עוזר נבחר בשם בנימין בביוף - חבר מועצה  
נשלח: ד 16 נובמבר 2011 14:14  
אל: - מבקרת העירייה  
נושא: תגובתי לטיוטת ממצאים לדו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

בס"ד

שלום  
לגבי ועדת כספים מתוך 16 ועדות לא נוכחתי ב 3 מסיבות אישיות ולדעתי זה די סביר שכן עבודתי בעירייה הינה בהתנדבות.  
לגבי פגישות עבודה עם המנכ"ל לצערי הרב סיעתי נמצאת באופוזיציה ולכן אינה אחראית על שום נושא ואינני רואה כל טעם לפגישות עבודה עם המנכ"ל. את עבודתי הברוכה אני עושה בדרך אחרת לגבי דיוני תקציב לצערי הרב תוכניות העבודה מתקיימות בשעות הבוקר והדבר פוגע בפרנסתי ולכן. אינני מגיע

בברכה,  
בנימין בביוף- חבר מועצה  
עת"א יפו  
03-5218248



כ"ד בחשוון, התשע"ב  
21 בנובמבר 2011  
סימוכין: 41224411

עיריית תל אביב-יפו  
לשכת מבקר העירייה  
נתקבל ביום  
23 - 11 - 2011  
נרשם כמטלה.....  
סומן..... לפעולה.....

בס"ד

לכבוד

עו"ד,  
מבקר העירייה

ג.נ.

**הנדון: טיוטת ממצאים לדו"ח הביקורת מעמד חברי המועצה  
(מכתבך מיום י"א חשוון תשע"ב 8 נובמ' 11)**

1. הריני לאשר קבלת המכתב הנ"ל.
2. בהתייחס לדו"ח הביקורת, על אף שלעניות דעתי אין נושא זה מתפקידה של הביקורת העירונית, הריני להשיבך כדלקמן:
  - א. אנו חברי המועצה מקדישים שעות רבות בחודש מזמננו בהשתתפותנו בוועדות שונות ושיבות דירקטורים ודיוני מועצת העירייה וכדומ'. ללא קבלת תמורה.
  - ב. במקביל הננו מחוייבים להמשיך ולפרנס את משפחתנו ולשמור על מקום העבודה ממנו אנו מתפרנסים.
3. לגופו של עניין התייחסותי לשיבות ועדת מכרזים:
  - א. מאז נבחרתי לכהן כחבר מועצה מתכנסת ועדת המכרזים בימי רביעי בשעת הצהריים, כחבר ועדת תכנון ובנייה אשר גם מתכנסת בימי רביעי לשעות רבות נבצר ממני להשתתף גם בוועדה זו כי אז אאלץ להיעדר ממקום עבודתי במשך יום שלם.
  - ב. עוד בתחילת הקדנציה פניתי במכתב לחבר המועצה יו"ר הוועדה מר שמוליק מזרחי לשנות את היום וכן את השעה לשעות הבוקר המוקדמות או לשעות אחה"צ המאוחרות ובכך לאפשר לי להשתתף בדיונים אך לצערי לא הייתה שום התייר זאת עניינית לבקשתי.
  - ג. במקביל ניסיתי להחליף וועדה עם חבר סיעתי מר בנימין זיוף אך הנ"ל סרב לקבל וועדה זו וכך נוצר שנשארתי חבר בוועדה ללא השתתפות בדיוניה.
  - ד. עלי לציין כי על אף שאינני משתתף בוועדה, הריני מקדיש זמן ומשרת את הוועדה בעשרות פתיחת מכרז המחוייבים בפני חבר מועצה אשר מתקיימים בשעות הבוקר בדרך כלל, דבר שלא נבדק ונלקח בחשבון על ידי המבקר.
4. לסעיף הנוגע בדיוני תקציב ותוכנית עבודה נבצר ממני להשתתף וזאת גם מהסיבות שהוזכרו לעיל (קביעת דיונים בשעות היום ע"ח זמן עבודתנו) וכן בתקופה בה הייתי "עמוס" בנושאים אישיים.

בכבוד רב,  
שלמה זעפראני  
הרב שלמה זעפראני  
חבר מועצת העירייה





---

**מאת:** אחמד משהראוי - חבר מועצה  
**נשלח:** ה'24 בנובמבר 2011 17:53  
**אל:** מבקרת העירייה  
**עותק:** - מנהל לשכת נבחר; mashharawi2004@yahoo.com  
**נושא:** התייחסות לטיטות ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי המועצה

**גברת : שלום רב,**

בהתייחסות לפנייתך מיום 08.11.11 הריני לציין כי חלק מדיוני התקציב של שנת 2011 התקיימו לצערי בימי צום הרמאדן וספיציפית בשעת שבירת הצום. על פי רישומי היו שלוש מקרים כאלה ונאלצתי כמובן להיעדר בעל כורחי.

מלבד זאת היו בסך הכול שני דיונים בהם לא השתתפתי מסיבות אישיות.

**בברכה**  
משהראוי אחמד



בי בכסלו, התשע"ב  
28 נובמבר 2011  
סימוכין: 42123411

אל: – מבקר העירייה

מאת: –גזבר העירייה

**הנדון: טיוטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה**  
מבקר העירייה: 39355511 מ- 6.11.11

למינהל הכספים אין הערות לטיוטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה.

ב ב ר כ ה ,

גזבר העירייה

**העתקים:**

- מנכ"ל העירייה
- סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל
- היועמ"ש
- סגן הגזבר ומנהלת אגף התקציבים
- סגן גזבר ומנהל אגף החשבות
- עוזר בכיר לראש העיר
- סגן מבקר העירייה
- סגן מנהל אגף החשבות
- מנהלת מחלקת תכנון תקציבי

**תיק:**

מבקר העירייה/טיוטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

---

מאת: מנהלת לשכה בשם משה טיומקין - חבר מועצה  
נשלח: ה' 08 דצמבר 2011 09:42  
אל: מבקרת העירייה  
נושא: עדכון לטיטת ממצאים לדו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

שלום,

1. אבקש לתקן בעמוד 19 לדו"ח את הפיסקה המתייחסת אלי.

\*\*\* "לדברי סגן מנהל אמ"א לחבר המועצה ד"ר משה טיומקין אושר שימוש

בטלפון סלולארי עירוני למילוי תפקידו

כאשר עלות שיחותיו ממומנות על-ידי הרשות לתחבורה תנועה

וחנייה".

בברכה,  
מ. טיומקין

ט"ו בכסלו, התשע"ב  
11 דצמבר 2011  
סימוכין: 43687211

אל: מבקר העירייה -

מאת: גזבר העירייה -

**הנדון: טיוטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה**

מבקר העירייה: 39355511 מ- 6.11.11

התייחסותנו 42123411 מ- 28.11.11

אגף החשבות מ- 6.12.11

בהמשך לתכתובת שבסימוכין נבקש להוסיף ולציין לסעיף 19 בטיטת ממצאי הביקורת, כי ד"ר משה טיומקין משמש בתפקיד ראש רשות תחבורה, תנועה וחנייה. במועד עריכת הביקורת חוייבו הוצאות המכשיר הנייד שהיה בשימוש מסעיף אחזקת מכשירי קשר בלשכת רה"ע.

החל משנת 2011 הוצאות אלו מחוייבות מתקציב הרשות לתחבורה, תנועה וחנייה.

ב ב כ ה,

גזבר העירייה

**העתקים:**

- מנכ"ל העירייה
- סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל
- היועמ"ש
- סגן הגזבר ומנהלת אגף התקציבים
- סגן גזבר ומנהל אגף החשבות
- עוזר בכיר לראש העיר
- סגן מבקר העירייה
- סגן מנהל אגף החשבות
- מנהלת מחלקת תכנון תקציבי

**תיק:**

מבקר העירייה/טיטת ממצאי דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

**ארנון מוכתר - מבק****מאת:** מבקרת העירייה**נשלח:** יום שלישי 13 דצמבר 2011 11:11**אל:** סגן מבקר העירייה; מבקרת העירייה; עוזר ומנהל פרויקטים**נושא:** העברה: טיוטת ממצאים לדוח הביקורת בנושא מעמד חברי המועצהלידיעה וטיפול  
- לתיק דוח

בברכה,

**מאת:** עוזר סגן ראש העיר ומנהל פרויקטים משולבים**נשלח:** ג 13 דצמבר 2011 11:02**אל:** מבקרת העירייה**נושא:** טיוטת ממצאים לדוח הביקורת בנושא מעמד חברי המועצה

שלום

בנוגע לטיטא שבנדון, יש להוסיף בסעיף 38 לדוח כי דורון ספקר מחובר למאגרי המידע של פיקוח על הבניה, רישוי בניה ורישוי עסקים – מכח תפקידו כיו"ד ועדת המשנה לתכנון ובניה ולצורך מילוי תפקידו.

תודה ויום טוב

י"ז בכסלו, התשע"ב  
13 דצמבר 2011  
סימוכין: 44099411

לכבוד

מבקר העירייה

הנדון: הערות לטיוטת ממצאים לדוח בנושא מעמד חברי המועצה

חיה שלום רב!

קראתי בעיון את טיוטת דו"ח הביקורת לעניין מעמד חברי המועצה. מהפתיח הבנתי שהיעדים שנקבעו לדו"ח הינם ב-2 סוגיות מרכזיות:

1. סגני רה"ע והאצלת סמכויות להם
2. העמדת משאבים לצורך מילוי תפקיד חה"מ, שיתופם בקביעת מדיניות עירונית, תקציב וקביעת תוכנית עבודה שנתית.

מבלי להתייחס לעניין האצלת סמכויות לס. רה"ע ולח"מ שהואצלו להם סמכויות, לאור שהפרק הזה בשלב זה כולל רק את הדברים שנאמרו ע"י נשואי הפרק ולא כוללים התייחסות המערכת לעניין האצלת סמכויות ומשמעותה, הרי שאר הדו"ח מצטייר כדו"ח כמותי / סטטיסטי שמבקר את נוכחות החברים בוועדות כאלו ואחרות.

סיקור ועדות המועצה כולל רשימה שלכל היותר ניתן להגדירה כאיסוף נתונים ממזכירת המועצה לעניין מתי מונתה הועדה וכמה חברים יש בה. מעבר לסיקור של נוכחות חברי המועצה בכמה מהועדות (היותר סטטוטוריות) סעיף 29, אין התייחסות להתכנסויות, לדיונים, לסיכומים, למהות ההחלטות ותוצריהם ביחס לוועדות רשות ואולי לצורך לבטל את חלקם (להזכירך מדובר ב-22 ועדות רשות !!!! – חלקן הגדול קיים רק על הנייר)

גם הסיקור ביחס לשיבות אצל מנכ"ל או בתקציב, אינם מהווים פרמטר להשפעה ו/או מדד איכותי, אלא רק מדד כמותי. ורצוי היה לבחון את התפוקות מהשתתפות בנ"ל ולא רק את עצם קיום הישיבות או ההשתתפות בהם.

לעניין העמדת משאבים לרשות חברי המועצה, אין ספק שעיריית תל-אביב-יפו פורצת דרך בעניין בהעמידה לרשות כל חבר לשכה ומזכירה. יחד עם זאת יש לזכור כי היקפי העבודה המוטלת על חה"מ (בת"א-יפו יותר מבכל עיר אחרת במדינתנו) דורשים תנאים שיאפשרו להם למלא את תפקידם. עם זאת אני מבקשת להאיר עיניך בדבר קיומו של חוזר מנכ"ל משרד הפנים שאני מודעת אליו עקב נסיונותי החוזרים ונשנים לעמוד על זכותי לקבל עוזר אישי במשרד אמון כפי שקובע החוזר, וללא הצלחה, עד כה. ולפיכך מציעה שלא רק תבדקי מה עומד לרשותנו (עם כל המחמאות הראויות בעניין זה לעירייה ולעומד בראשה) אלא מה עוד קיים מעבר (חובות וזכויות) (דוגמת הדוגמא לעיל).

לעניין סעיף 140 א'. כל הדוגמאות המובאות על ידך של אופוזיציה, שכן, לא נהוגה פנייה של קואליציה על בסיס סעיף זה. יחד עם זאת שאלות נשאלות גם על ידנו במסגרת מערכת יחסי עבודה ולא תמיד זוכות למענה.

קיצורו של דבר, בקשתי אליך, לאור שהנושא חשוב לא רק ברמה המקומית אלא גם בהסתכלות ארצית. לאור שמדובר בנושא שהוא רגיש לא רק מנהלתית אלא גם פוליטית, יש לשקול כיצד לחדד ולטפל בנושא על מנת שיענה על המטרות והיעדים שנקבעו לו מלכתחילה וחלילה לנו מ"לשפוך התינוק עם המים" בטיפול לא רגיש או לא ממצה, או לא תורם.

אודה לך על קיום דיון / חשיבה, כיצד ניתן לעבות הדו"ח ולהקנות לו יותר פרמטרים של איכות.

ב כ ב ו ד ר ב ,

להבי מיטל  
סגנית ראש העירייה

From: דניאל עזריה - עוזר סגן ראש העיר  
 Sent: Sunday, December 18, 2011 11:00 AM  
 To: דניאל עזריה - סגן מבקר העירייה  
 Cc: אסף זמיר - סגן ראש העיר  
 Subject: התייחסות סגן רה"ע אסף זמיר לטיטות דו"ח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

שלום,

בהמשך לשיחתנו הטלפונית, להלן התייחסות אסף זמיר לטיטות דו"ח הביקורת בנושא מעמד חברי מועצה:

**1. עמוד 28, סעיף 82 – פגישות עבודה של המנכ"ל עם חברי מועצה:**

במסמך הנ"ל צוין, כי סגן רה"ע אסף זמיר קיים בסה"כ 7 פגישות עבודה עם מנכ"ל העירייה, עד לתאריך 3.11.

**מלגות שבנוסף לפ"ע האישיות הנ"ל, אסף השתתף בפגישות הפת פנושאים שבתחום טיפול ולא היזומים על ידו, הוא מבקש להפנים לדו"ח הביקורת.**

מצ"ב רשימת הפגישות הנוספות. (צילום הדף הראשון של סיכומי הפגישות יועבר אליך במעטפה)

**עמוד 28, סעיף 83 – תחומי פעילות שהועלו בפגישות חברי המועצה עם המנכ"ל:**

יש להוסיף בטבלה המתייחסת לסגן רה"ע אסף זמיר גם: תרבות ואמנות, קשרי חוץ, אירועים ומופעים, עסקים, ספורט וקהילה גאה.

**2. בפרק העוסק בסגן רה"ע אסף זמיר:**

**סעיף 13 ג 3 (עמוד 3) :** צוין כי "במהלך הקדנציה פעל עד כה לקידום שני פרוייקטים עיקריים...".  
 (הקמת מרכז לצעירים במזא"ה 9 ומרכז נוער שכונתי בבית בארבור)

יודגש, כי **בנוסף** לפרוייקטים שצויינו על ידכם בטיטות הדו"ח, קידם אסף נושאים רבים בתחום טיפולו שלא צויינו בטיטות הממצאים ושאותם הוא מבקש להוסיף.

להלן מספר פרוייקטים לדוגמא:

**צעירים:**

- **קידום הכנת תוכנית אב לצעירים בתל אביב-יפו**, בשיתוף התכנון האסטרטגי.
- **סיוע לסטודנטים - קידום פרוייקט מלגות דיור** לסטודנטים בשכונות דרום העיר.
- **קידום נושא דיור בר השגה לצעירים**. ביוזמת אסף, הוקצו 20% משטח הדירות בפרוייקט המתוכנן בצפון מערב העיר לטובת דירות קטנות המותאמות לצעירים ולסטודנטים. כך גם בפרוייקט שוק עליה.
- **תחבורת לילה לצעירים – השקת קו חדש 405**, הראשון מסוגו בעיר שתוכנן לנוסע הצעיר ואשר מהווה חלק ממערך תחבורה עירוני המספק לצעירים בעיר פתרון לבילוי הלילי.

**קנו"ס**

- **העברת מנהלי המרכזים הקהילתיים ממוסדות חינוך והפיכתם לעובדי עירייה**.
- **קידום נושא הנהלות ציבוריות במרכזים הקהילתיים**, מהלך שיביא להפיכת אגף קנו"ס לגורם משפיע בשיח הציבורי ומוביל אחריות חברתית.

- **פרוייקט שיפוץ בריכת גורדון והקמת מכון כושר מפואר מהמתקדמים בעיר/הפיכת בריכת גורדון לבריכה עירונית, המופעלת באמצעות אגף קנו"ס. פרוייקט שיפוץ הבריכה, החזיר את המרחב הציבורי פתוח לכלל הציבור.**
  - **קידום הקמת קאונטרי קלאב קהילתי בית בארבור.**
  - **מבנה קהילתי חדש בפלורנטין (בן עטר 2).**
  - **קידום הליך מיתוג אגף קהילה נוער וספורט.**
  - **קידום יוזמות ופעילויות בקהילה בשיתוף התושבים והמרכז הקהילתי, דוגמת "פסטיבל אביב" בשכונת שפירא.**
- נוער:**
- **קידום הכנת תוכנית אב אסטרטגית לצופי תל אביב, כבסיס לתכנון ארוך טווח של הנהגת תל אביב-יפו.**
  - **חיזוק תנועות הנוער בעיר וקידום בניית שבטי צופים חדשים. במסגרת זו פעל אסף להגדלת תקציב תנועות הנוער בעיר בעשרות אחוזים והוא מקדם הקמת שבט צופים חדש בתל ברוך צפון והקמת מבנה חדש לשבט צהלה.**
  - **פעילות להגדלת התקציב, לטובת חיזוק שבטי הצופים בדרום העיר. תקצוב המועדון המוסלמי ברחוב יפת.**
  - **פעילות למען הכרה עירונית בתנועת הנוער "נועם" (תנועת הנוער המסורתית), לאחר 13 שנות פעילות בעיר.**
  - **קידום תוכנית "מצליח" (משלבים צופים, לימודים וחוויה). התוכנית נולדה בשל מיעוט מספר בני הנוער וחניכי תנועת הצופים במסגרות חינוכיות בדרום העיר. לפיכך, נעשתה פעילות לשינוי והתערבות באמצעות פיתוח מודל ייחודי של מרכזי למידה וחוגי העשרה, שהרחיבה משמעותית את מספר בני הנוער הנוטלים חלק בפעילות הצופים ובמסגרות חינוכיות בדרום העיר.**
  - **הקמת מנ"שים (מרכזי נוער שכונתיים) בצמוד למרכזים הקהילתיים בשכונות דרום העיר (בבית דני, במרכז הערבי-יהודי ביפו, נוה עופר, לב יפו, רמת ישראל, יפו ג', נוה אליעזר, קרית שלום, בני ברית, בית תמי, נוה צדק, רק"ע-טובן, בית פרנקפורט, שפירא ומרכז חדש שפתח ממש בימים אלו בבית בארבור (לה גווארדיה). המנ"שים נועדו לתת מענה לחינוך בלתי פורמאלי לבני הנוער בדרום, שאינם חברים בתנועת נוער.**
  - **ייזום הקמת גלריית "נוזחה" – גלריה לאמנות עכשווית של בני נוער שנפתחה לאחרונה במרכז למנהיגות לב יפו. הגלריה מתמקדת בהצגת אמנות בידי יוצרים עד גיל 20 לצד יוצרים צעירים וותיקים העוסקים בנושאים הנוגעים לעולמם של בני הנוער.**
  - **ייזום פרוייקט שגרירים צעירים, תוכנית מנהיגותית שמטרתה להכשיר בני נוער לקראת מסע הסברה תל אביבי בחו"ל.**
  - **הקמת נבחרת המנהיגות של תל-אביב-יפו, שמטרתה ייצוג וקידום בני הנוער בעיר, תוך ביצוע פרוייקטים של מעורבות חברתית, למען ובשיתוף בני הנוער בעיר.**
  - **ייזום הקמת סיירות הורים (אלכוהול). ביוזמת אסף הוקמו שתי סיירות הורים בצפון העיר ובכפר שלם, כחלק מתוכנית חלוצית לצמצום שימוש מתבגרים באלכוהול.**
  - **קידום הקמת תיאטרון "הצעקה" – תיאטרון קהילתי (יהודי-ערבי) לבני נוער בלב יפו, בניהול מקצועי של השחקן רן בכור, הוקם מתוך הכרה בחשיבות התיאטרון כמסגרת תומכת וכלי להעצמה אישית לנוער בלב יפו.**

- **יזום פעילויות לבני הנוער במהלך החופש הגדול.** לדוגמא: מסיבות אזניות, ללא רעש לשכנים, ללא אלכוהול וונדליזם, פעילות במרכזים הקהילתיים - תוכניות קיץ מיוחדות הכוללות פעילות בכל ערב, טיולים וקורסים ועוד. **מחנה וקייטנת קיץ של הנהגת צופי תל אביב** – כל הנהגת תל אביב יוצאת מדי שנה לטיולי הקיץ המסורתיים. הטיולים מלווים בקיטנה ובקורסי הכנה למחנה. (בנוסף, ראו פעילויות קיץ דוגמת "חיילי לילה" ו"ציפורי לילה").
- **פרוייקט "ציפורי לילה"** – החל כפילוט בקיץ 2009 בפארק דרום, ומטרתו לספק אלטרנטיבה חווייתית לבני הנוער המשוטטים בלילות בגינות השכונתיות ובפארקים.
- **פרוייקט "חיילי לילה"**, תוכנית קיץ, במסגרתה מסיירים חיילי הנח"ל ומדרכי הנוער בעיר, בגינות הציבוריות ברחבי העיר. נוכחות החיילים בגינות מסייעת בהפחתת התנהגויות סיכוניות וצמצום נזקיהן בקרב בני הנוער באמצעות הפעלה חברתית, שיחה וקשר אישי.
- **החזרת מסורת "עיר הנוער" ויום חילופי שלטון.** בחודש אוגוסט 09 הוחזרו ביוזמת אסף אירוני עיר הנוער המיתולוגית לאחר הפסקה של 15 שנה.
- **סקר הנוער הגדול** – עריכת סקר בקרב בתי הספר התיכוניים בעיר שכלל שאלות במגוון הנושאים הקרובים ללבם של בני הנוער התל אביבי. מסקנות הסקר והמלצותיו משמשים בעברנו לתכנון הפעילות העתידית לבני הנוער.

#### **ספורט:**

- בכל הקשור לפעילות בתחום הספורט, אסף מעודכן באמצעות סגנו חבר המועצה אלון סולר המשמש כיו"ר ועדת הספורט העירונית ומסייע בהתאם לצורך.

בברכה,

א. עוזרת סגן רה"ע אסף זמיר  
 ילפה 101  
 תל אביב 6100000

**From:** - סגנית בכירה ליועמש  
**Sent:** Wednesday, December 21, 2011 12:33 PM  
**To:** סגן מבקר העירייה  
**Cc:** - היועץ המשפטי; - משנה ליועמש (אזרחית); - מנהלת לשכה  
**Subject:** התייחסות לטיטות ממצאים לדוח ביקורת בנושא מעמד חברי מועצה

שלום,

להלן התייחסותי לדו"ח הביקורת:

**להעמדת משאבי העירייה לצורך מילוי תפקידם של נבחרי הציבור (עמ' 14) -**

הערות כלליות:

כפי שציינתי בשיחתנו, יש ליצור אבחנה ברורה וחד משמעית בין "תנאים נלווים לשכר" לבין תקציב לפעילות שוטפת (מה שמכונה בעירייה "סל נבחרים"). חוזר מנכ"ל משרד הפנים, רובו ככולו, מתייחס לשכר ותנאים נלווים וככזה הוא חל על ראש העירייה וסגניו בשכר. באשר לסגנים בתואר שאינם בשכר ושאר חברי המועצה, הרי שהסעיף היחיד בחוזר המנכ"ל שהתייחס אליהם (שכותרתו אגב היא תנאי עבודה, ללמדך שלא מדובר בשכר ואף לא בתנאים נלווים), נועד להדגיש את הברור מאליו - שאינם זכאים לשכר ותנאים נלווים. עם זאת, וככל הנראה מתוך תפיסה שיש לאפשר תנאים מינימליים לפעילות חברי המועצה, נקבע באותו סעיף בחוזר, כי העירייה תעמיד לרשותם שירותי משרד. סעיף 125ג. לפקודת העיריות, אשר כאמור התווסף בשנת 2005, עיגן את החובה להעמיד אמצעים לטובת חברי המועצה.

כאמור בחוות דעתי מיום 3.10.11 המחוקק קבע את הגבול התחתון, במובן זה שאין הכרח בהעמדת אמצעים קולקטיביים דווקא, ומותר להעמיד אותם אמצעים המפורטים בסעיף לרשות כל אחד מחברי המועצה, ואולם אין ללמוד מכך, כי הגבול התחתון מתייחס לרשימת האמצעים המותרים בהעמדה. בהקשר זה סעיף 125ג. לפקודה אמנם קובע לכאורה רשימה סגורה של אמצעים (משרד, טלפון, פקס ומחשב), אך אני סבורה, כי ניתן לפרשו תכליתית ולהתאימו למציאות באופן שיכלול שירותי משרד נוספים (כגון מדפסת או תוכנות מחשב).

הערות לסעיפים:

לסעיף 30 - הייתי מחליפה את הביטוי "תנאים נלווים" ב"העמדת משאבים בעין" כדי למנוע בלבול עם המשמעות המקובלת של "תנאים נלווים לשכר". כמו כן נכון יותר לומר "הוראות הדין" (ולא "הוראות חוזרי מנכ"ל משרד הפנים"), שהוא ביטוי רחב יותר ומתייחס לכל דברי החקיקה הרלוונטיים.

לסעיפים 32, 36-37 - יש לשקול רלוונטיות לאור הבהרתך שהדוח אינו מכוון לבחון שכר ותנאים נלווים של הסגנים.

לסעיפים 38-39 - חוזר מנכ"ל מתייחס לשכר ושירותים נלווים, ומטעם זה גם לא אמורה להיות בו התייחסות לשירותי משרד או לתקציב פעילות שוטפת של הסגנים. לפיכך, מוצע להשמיט את הרישוא של כל אחד מהסעיפים.

לסעיף 47 -

סעיף (5) בטבלה - למען הדיוק, יש להשמיט את המילה "לפחות" בהתייחס להעמדת מחשב (המילה "לפחות" הוצמדה על פי לשון סעיף 125ג. למשרד, ואולם, ברי כי אם הועמד יותר ממשרד אחד, אזי האמצעים האחרים, ובכלל זה מחשב, יועמדו בכל אחד מהמשרדים). כאמור, אין מניעה להעמיד לרשות

חברי המועצה תוכנות מחשב, ואולם גישה למאגרי מידע מוסדרת בחוק הגנת הפרטיות וכפופה לתנאיו ועל כן מחייבת התייחסות פרטנית לכל בקשה.

סעיף (6) בטבלה - הכותרת איננה משקפת נכונה את האמור בסעיף זה. סל הנבחרים איננו "תנאים נלווים", וגם "החזר הוצאות" מטעה שכן הוא מתייחס רק לפריט אחד (נסיעה וחנייה).  
16 - ראה הערתי לעניין סעיף (5) לטבלה לגבי השמטת המילה "לפחות". למיטב הבנתי, המחוקק התכוון לטלפון משרדי, ניח (בעוד שטלפון נייד נחשב כתנאי נלווה לשכר). עם זאת, אין מניעה לברר עם משרד הפנים אפשרות לכלול בסל הנבחרים הוצאות מוגבלות בגין שימוש בטלפון נייד על יסוד הפרשנות התכליתית והתאמת האמצעים המשרדיים למציאות דהיום. באשר להערה לגבי ד"ר טיזמקין, ולמען השלמת התמונה, יש לציין כי הואצלו לו סמכויות ראש העירייה בתחומי התנועה התחבורה והחניה על פי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם).  
16 - z6 - מתנות ומנויים מהווים תנאי נלווים לשכר ועל כן אינם מאושרים וממילא אינם רלוונטיים לטבלה.

סעיף 7 בטבלה - כפי שהבהרתי בהתייחסותי מיום 3.10.11, לא מדובר בתקציב לחבר מועצה, כי אם בתקציב לוועדה. מדובר בהבדל מהותי ולא בעניין של סמנטיקה.

### לזכות העיון של חברי המועצה לפי סעיף 140א. לפקודת העיריות (עמ' 21) -

לסעיף 53 - יובהר ויודגש, כי תשובותיו של מנכ"ל העירייה בקשר עם הבקשות לעיין בטיוטת תכנית האב לפסולת ניתנו על דעתו של היועץ המשפטי לעירייה ובהתאם לחוות דעתו. חוות הדעת לא עוגנה בכתובים, ומטעם זה לא נמסרה לביקורת ע"י עוזרת המנכ"ל. הטעם העיקרי לכך הוא שכל בקשה של חבר מועצה נבחנת לגופו של עניין ובמידת הצורך מקבלת גם התייחסות משפטית, ובהקשר זה - האבחנה בין טיוטה למסמך ויישומה בנסיבות כל מקרה ומקרה. הראייה - במקרה הספציפי, הוחלט במועד מאוחר יותר, לאפשר את העיון בטיוטה אך לא את העתקתה, ובעת האחרונה אף הותר לעיין בה ולהעתיקה, על אף שרשמית טרם התקבלה החלטה סופית בנושא, וזאת נוכח ההתקדמות המשמעותית שהושגה בנושא, אשר הפכה, לדידנו, את הטיוטה לכדי מסמך (ראה במצ"ב ההתכתבות האחרונה בנושא).

באופן כללי ייאמר בתמצית, כי לשון הסעיף קובעת במפורש זכות עיון ב"מסמך". המחוקק בחר, ואין מקום להניח כי לא עשה כן במכוון, שלא לעשות שימוש במונח "טיוטה". גם ההגיון והשכל הישר מלמדים, כי המחוקק מעולם לא התכוון לטיוטה. כלום יעלה על הדעת כי תוקנה זכות עיון, למשל, בטיוטת חוות דעת של היועץ המשפטי, שטרם נחתמה על ידו? או בטיוטה של סיכום ישיבה, כפי שנכתבה על ידי מאן דהוא אך טרם אושרה על ידי המנהל שבראשותו התקיימה הישיבה? טיוטה פירושה חומרי גלם, רעיונות, מחשבות, הגיגים. ברי, כי זכות העיון אינה חלה על כל אלו אך מן הטעם שהועלו על הכתב. ממילא מרגע שהועלו על הכתב ועד לגיבושם כמסמך ייתכנו בהם שינויים רבים, לעיתים שינויים של ממש (כדוגמת מסקנה או המלצה שישתנו). משכך, אין כל ערך לעיון בטיוטה (שהרי אין בה כדי להעיד על המסמך שייצא בסופו של דבר) ומנגד העמדתה לעיון עלולה לגרום שיבוש והטעייה. בנסיבות אלה, עמדתנו היא, כי ככלל זכות העיון אינה חלה על טיוטה. יחד עם זאת, וכפי שהובהר לעיל, כל בקשה ובקשה נשקלת בהתאם לנסיבותיה, בין היתר בשים לב לבשלות המידע אל מול מורכבות הנושא.

בברכה,

ראש תחום ייעוץ וחקיקה  
טל: 03-5218352 פקס: 03-5216569

24 אוקטובר, 2011

עו"ד ירון  
כאן  
היועץ המשפטי לעיריית תל אביב יפו

### הנידון: תוכנית האב לפסולת של העירייה

שלום,

לפני למעלה משנה וחצי פנינו ד"ר נח עפרון ואנוכי לאגף התברואה ולמנכ"ל העירייה, על מנת לקבל עותק של תוכנית האב לפסולת של העירייה לפי סעיף 140א לפקודת העיריות. בתגובת לשכת המנכ"ל מיום 3.1.2010 נכתב כי "עפ"י חוות דעתו של היועץ המשפטי, המידע המבוקש הינו בגדר טיוטה שטרם התגבשה לכדי מסמך כמשמעותו בסעיף 140א' לפקודת העירייה". לאחר סירוב המנכ"ל לתת לנו עפרון ביושבו כחבר מועצת עיר לעיין (ובכלל זאת לצלם) את תוכנית האב לפסולת, נשלחה אליכם ביום 15.2.2010 חוות דעת משפטית של עו"ד ירון ש (מצ"ב) המבהירה כי אין ממש בטענה שמדובר בטיטוט מסמך ולפיכך לכאורה היא איננה נכללת תחת סעיף 140א לפקודת העיריות וכי על העירייה להעביר את התוכנית לעיונו של ד"ר עפרון. במכתב מאת מר ל... לד"ר עפרון מיום 18.2.2010 ציין הראשון כי "חוות דעתו של היועץ המשפטי, כאמור במכתבי מיום 4.1.10 בעינה עומדת. קרי, המנכ"ל עמד בסירובו לאפשר לד"ר עפרון לממש את זכותו לעיין ולצילום של תוכנית האב לפסולת. ב- 7.7.2010 התקבלה מלשכת המנכ"ל הזמנה לעיין בחומר במשרדו של ג... או... אולם לכשהגענו למשרדו, התברר כי חל איסור על צילום. והנה, עברו קרוב לשנתיים מבלי שקיבלנו מענה בנושא. לאור בפנייה שערכתי באותו העניין מנכ"ל העירייה השיב לי ב- 3.10.2011 כי "הנושא יוצג לעיין לאחר גיבוש הנושא בדיון מנכ"ל". במילים אחרות, מנכ"ל העירייה המשיך לטעון כי מדובר בטיטוט ולפיכך, אין היא נכללת תחת חובת העירייה כפי שהיא מוגדרת בסעיף 140א לפקודת העיריות, לאפשר לי לעיין במסמכי העירייה. גם אם נניח שהיה ממש בטענתכם הקודמת לגבי אי החלת החובה של עיון ברשימות ומסמכי העירייה על תוכנית האב לפסולת, הרי שלאור הזמן הארוך שעבר והשארית הטיטוט על קנה נעשתה חריגה ממשך הזמן הסביר בו עיריית תל אביב יפו יכולה להשהות עיון של חברת מועצה במסמך שברשותה בטענה חלשה זו. לאור חוות דעתו של עו"ד ירון, לאור הזמן שעבר ללא שינוי בסטטוס מסמך תוכנית האב לפסולת ולאור החשיבות הציבורית שקיימת במסמך, אבקש לבחון בהקדם את האפשרות להעברת המסמך העדכני של תוכנית הפסולת אלי בהקדם.

ממתינה לתשובתך,  
בברכה



**From:** סגנית בכירה ליועמ"ש  
**Sent:** Monday, October 31, 2011 8:47 AM

**To:** - חברת מועצה  
- מנכ"ל העירייה; - משנה למנכ"ל העירייה; - היועץ המשפטי, מנהלת לשכה; - מנהלת לשכת מנכ"ל  
**Subject:** RE: תוכנית אב לפסולת

שלום

ראשית יובהר, כי כל תשובותיו של מנכ"ל העירייה, כפי שניתנו לפניו בקשר עם טיוטת תכנית האב לפסולת, היו ועודן על דעתנו.

לפי שנמסר לי ע"י מנכ"ל העירייה וסמנכ"ל תפעול, אין מניעה, כי תעייני בנוסח התכנית המעודכן (כפי שהוזמנתם לעשות גם בעבר).

עם זאת, ראוי לציין, כי מאחר שטרם התקבלה החלטה סופית בנושא, ייתכן כי עוד יוכנסו בתכנית שינויים.

בברכה,

ראש תחום ייעוץ וחקיקה  
טל: 03-5218352 פקס: 03-5216569

---

**From:**  
**Sent:** Sunday, October 23, 2011 2:44 PM

**To:** - היועץ המשפטי  
**Cc:** loah Efron - מנכ"ל העירייה; - מנהלת לשכה  
**Subject:** תוכנית אב לפסולת

עו"ד שלום,

מצורף מכתב בנושא קבלת תוכנית אב לפסולת לפי סעיף 140א לפקודת העיריות.  
אודה לתשובתך,

בברכה,

\*\*\* eSafe scanned this email for malicious content \*\*\*  
\*\*\* IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders \*\*\*

**התייחסות לטיטת הממצאים לדו"ח הביקורת בנושא מעמד חברי המועצה**

1. כפי שצוין בשיחות שהתקיימו במהלך איסוף החומר – ראש העירייה רואה חשיבות רבה בהעמדת האמצעים הנדרשים לרשות חברי מועצת העיר לצורך מילוי תפקידם וכן במעורבותם ויוזמתם בכל הנוגע לקביעת המדיניות העירונית בנושאים השונים.

2. **לעניין סגני ראש העירייה והאצלת סמכויות ראש העירייה (סעיפים 11-22):**

ראש העירייה רואה את תפקידו ואת תפקידי הסגנים וחברי המועצה כמי שמתווים את מדיניות העירייה במסגרת סמכותם ומנחים ומכוונים את הדרג המקצועי בהתאם לכך.

האמור לעיל מתבצע באמצעות ההחלטות שמתקבלות במוסדות העירייה המוסמכים – כגון מועצת העיר והועדות השונות כאשר את משימת הניהול השוטף, לרבות ניהול התקציבים עליהם הוחלט במוסדות העירייה, מבצע הדרג המקצועי בראשות מנכ"ל העירייה.

**בהתאם לכך – אין זה מקובל בעירייה כי תקציב עירוני (למעט תקציבי הלשכות השונות) יוכפף וינהל ישירות ובאופן שוטף על ידי ראש העירייה, סגניו או חברי מועצה אחרים.**

הגדרת הסמכויות והאחריות שניתנה לסגני ראש העירייה היא כאמור פרי של הסכמות קואליציוניות המבוססת על בקשות של הסיעות ובעלי התפקיד המיועדים והיא בדרך כלל חופפת לפעילות עירונית מוגדרת וקיימת. כך – למשל – בנוגע לקהילה נוער וספורט קיים אגף פעיל ומוגדר בעירייה וכך – גם תחום משאבי החינוך שהגיל הרך הוא חלק ממנו מנוהל באמצעות אגף משאבי חינוך בעירייה.

**כפועל יוצא מכך ומראיתו את תפקידם של ראש העירייה וחברי המועצה – ראש העירייה נוהג להגדיר לסגנים וחברי המועצה להם ניתנה סמכות את היעדים ארוכי הטווח ואת מדיניות המאקרו ולא נוהג להגדיר להם במדויק מטלות ומשימות שכן הוא סבור כי מדובר בנבחרים ציבור ועליהם לצקת תוכן לתפקידם בתוך מסגרת היעדים הכללית.**

3. **לעניין ועדות המועצה:**

כפי שהודיע ראש העירייה במועצת העיר מספר פעמים לאחרונה – בכוונתנו לערוך בחודשים הקרובים ארגון מחדש של ועדות המועצה והחברים בהן על מנת להבטיח את התכנסותן הסדורה והאפקטיביות שלהן. ההצעה בעניין זה תובא לאישור ההנהלה והמועצה.

4. **לעניין העמדת משאבים לטובת נבחרי הציבור:**

כאמור לעיל ראש העירייה רואה חשיבות רבה בהעמדת האמצעים הנדרשים לרשות נבחרי הציבור לצורך מילוי תפקידם. לפיכך עיריית תל אביב יפו העמידה ומעמידה לרשות הנבחרים אמצעים רבים שהם מעבר למינימום והחובה הקבועים בחוק ולמיטב ידיעתנו – הרבה מעבר לניתן ברשויות מקומיות אחרות. חשוב להדגיש – כי לצד מדיניות זו ברור כי לא ניתן להעמיד לרשות נבחרי הציבור אמצעים שהדין אינו מתיר (כגון שכר לחברי מועצת העיר) וכמו כן ראוי לציין כי העירייה מקפידה לייצר תקן וסטנדרט שווה לכלל בעלי התפקידים ביחס להקצאת המשאבים (בין אם מדובר בחברי קואליציה ובין אם מדובר בחברי אופוזיציה).

5. **לעניין זכות העיון:** אין הערות נוספות על ההתייחסות שכבר ניתנה.

11.1.2012

התייחסות לטיטת ממצאים:

סעיף 5: לדעתי היה מקום להפגש גם עם חברי המועצה מהאופוזיציה, מנכ"ל העירייה ועם ראשי אגפים הכפופים לכאורה לסגנים המפעילים את הסמכויות שנאצלו להם.

סעיף 6: "התקופה המבוקרת" היתה אמורה לכלול גם דרישות 140א לשנת 2009 ואת בדיקת אצילת הסמכויות של חבר המועצה פאר ויסנר אשר כיהן בתקופה זו כסגן ראש העירייה. כך גם לגבי ס' 16א' הנוגע לכהונתו של נתן וולוך.

סעיפים 8-10: חשוב יהיה לפרט ממקורות משפטיים מהי אצילת סמכויות כדין שכן בס' 12ב' ו' 13ג' מתואר תהליך אמורפי של אצילת הסמכות אשר נעשה בשיחה עם רה"ע ולא פורט בפני המועצה, אשר אישרה את אצילת הסמכות.

סעיף 19: מתאר את התנאים שקיבל ד"ר טיומקין, החסר לדעתי גם את כ"א המיוחד המשמש את לשכתו.

סעיף 22: גם כאן מתוארים תחומי העיסוק של הסגנים החדשים ובאופן שלא משקף את הסמכויות הספציפיות של רה"ע.

סעיפים 23-26: הפקודה קובעת כי ועדה שאינה מתכנסת תכונס ע"י רה"ע שיקבע את סדר יומה. אי כינוס הוועדות פוגע כמובן בחברי המועצה החברים בהם והממצאים המתוארים לא מאפשרים הצפה של נושא זה.

סעיף 27 ס'ו: מופיע הרישא של ס' 9 בנוהל הוועדות המקורי אך חסרה התייחסות לאפשרות אישור השתתפות של אחרים ע"י ראש הוועדה.  
סעיף 27 ס'ז: בסעיף 10 לנוהל הנ"ל חל שינוי והפרוטוקולים אמורים להיות מוגשים לציבור אלא שבאתר העירייה לא מופיעים פרוטוקולים אלה.

סעיף 49: המתואר נוגד את הנעשה בפועל. אין נוהל מסודר בנושא. לא פעם עובדי עירייה טענו כי הם מנועים מלמסור חומר או להגיע לפגישה ללא אישור המנכ"ל בנושא. כך גם לגבי פניית יו"ר הוועדה לענייני ביקורת אשר ביקש להפגש עם הדובר.

סעיף 51: הוות הדעת של היעוץ המשפטי מפרשת בצורה דבקנית ולא תכליתית את הסעיף בפקודה. הסעיף בפקודה מתאר כמעט פיגורטיבית חיפוש של חבר מועצה ועיון בפנקסי העירייה ואינו מצביע על זמינות מידע מרוכז באופן מסויים. לדעתי יש לשוב ולעייין בסוגיה ולנקוט בפרשנות מרחיבה גם לגבי התאגידים העירוניים אשר משמשים זרוע ביצועית מרכזית של העירייה וההגיון נותן כי חברי המועצה יוכלו לקבל מידע זמין מהתאגידים העירוניים בזכות ולא בחסד.

סעיף 61: מנהלת הלשכה העבירה את כל החומר שהיה ברשותה דרך המייל העירוני. בהתייחס לממצא המתואר התפלאה על כך שחלק מהחומר לא הועבר ועל כך שמבקשי החומר לא חזרו עם גילויי בחסרון בחומר.

סעיפי 72-79 : הדיונים המקדימים על התקציב הנערכים בשעות הבוקר, שעה שחברי המועצה עושים לפרנסתם שכן אין הם מקבלים שכר. ישנם חברי מועצה המסוגלים להתפנות לדיונים אלה. אך לא יתכן כי יהיה התעלמות מהצורך של חברי מועצה להתפרנס למחייתם. הפקודה מעגנת מציאות זו באוסרה כינוס ישיבות מועצה לפני השעה 18:00, אלא בהסכמת כל חברי המועצה. ונוהל העבודה בוועדות העירונית גם הוא קובע כי ישיבות וכינוסים החל מהשעה 16:00 אחר הצהריים. מעורבות של עובדי עירייה בדיונים אלה והצורך בתשלום שעות נוספות עליהם עומדת למול הציפייה כי חברי המועצה יממנו את העדרותם מעבודתם אם ברצונם להיות חלק בעיצוב התקציב. הדבר יכול להביא למציאות שבה רק חברי מועצה הפנויים מעבודתם, שהם גמלאים או עשירים יקחו חלק בעיצוב המדינות העירונית. המחוקק ראה לנכון למנוע מצב זה. כך גם הנוהל העירוני וההתעלמות מכך מהווה פגיעה ישירה במעמד חברי המועצה. עוד בתיאור סעיף זה ראוי לבדוק את מידת ההשפעה של חברי מועצה אשר נכחו בדיונים אלה שכן לא מתקבלים בהם החלטות ושינויים ואם בכלל הם מינורים ושוליים.

נספח א: סעיף 86 מס' סידורי 2,5 : בשני המקרים הסירוב לאפשר עיון בפנקסים תורץ באי הזמינות של המידע באופן מרוכז. בעוד שהבקשה מלכתחילה ביקשה עיון בפנקס לפי נוסח הפקודה. ובמקרה השני מביניהם אף צויין במפורש הפנקס המבוקש לעיון.